

Škola: Maticní gymnázium, Ostrava, Dr. Šmerala 25	
ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA KLASIFIKACE PROFILOVÝCH MATURITNÍCH ZKOUŠEK	
Č. j.: GMAT	Účinnost od: 1. 1. 2023
Spisový znak:	Počet příloh:

Způsob hodnocení a kritéria klasifikace profilové maturitní zkoušky ve všech částech pro MZ JARO 2024 a PODZIM 2024 se řídí těmito právními normami:

1. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
2. Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů,
3. Metodické doporučení MŠMT 13 009/2011-23 pro zabezpečení maturitní zkoušky žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky

Obecná ustanovení:

1. Žákům s přiznaným uzpůsobením pro konání maturitní zkoušky budou podmínky konání, způsob hodnocení a klasifikace ve všech částech profilové maturitní zkoušky uzpůsobeny na základě jejich doporučení o specifických podmínkách průběhu maturitní zkoušky.
2. Specifické podmínky konání maturitní zkoušky, způsob hodnocení a klasifikace pro žáky s přiznaným uzpůsobením v souladu s vyhláškou č. 177/2009 Sb., budou součástí vyhlášených podmínek způsobu hodnocení a kritérií klasifikace maturitních zkoušek žáků ve školním roce 2023 / 2024, termín Jaro 2024, Podzim 2024. Žák svým podpisem potvrdí seznámení s podmínkami. Komisař, zadavatelé, předseda maturitní komise a členové maturitní komise potvrdí svým podpisem seznámení s těmito normami průběhu, hodnocení a klasifikace.
3. V případě předmětů, u kterých se zkouška skládá z písemné práce a ústní zkoušky (jazyk český a literatura, předmět cizí jazyk) tvoří hodnocení písemné práce a výsledná klasifikace 40 % a hodnocení a výsledná klasifikace ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení a výsledné známky za zkušební předmět.
4. Žák vykoná zkoušku z předmětu český jazyk a literatura a z předmětu cizí jazyk, pokud vykoná obě dílčí části dané zkoušky (písemná práce a ústní zkouška).
5. Žák opakuje pouze tu dílčí část zkoušky, kterou nevykonal úspěšně.
6. Pokud zákon, vyhlášky a tento vydaný způsob hodnocení a kritérií klasifikace profilové maturitní zkoušky nestanoví jinak, je žák hodnocen a klasifikován v průběhu profilové maturitní zkoušky v souladu s klasifikačním řádem Maticního gymnázia Ostrava, který je přílohou Školního řádu MGO.
7. Způsob hodnocení a kritéria klasifikace profilových maturitních zkoušek je závazný pro obor studia 7941K/81 – Gymnázium, studium denní – třídy OKTA, OKTB a obor studia 7941K/41 – Gymnázium, studium denní – třídy 4. A

Škola: Maticní gymnázium, Ostrava, Dr. Šmerala 25	
ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA KLASIFIKACE PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY – DÍLČÍ ČÁST – PÍSEMNÁ PRÁCE JČ	
Č. j.: GMAT	Účinnost od: 1. 1. 2023
Spisový znak:	Počet příloh:

Obecná ustanovení:

1. Kritéria a oblasti hodnocení slohové písemné práce z ČJ platná pro daný školní rok budou zveřejněna na www.mgo.cz
2. Ředitel školy stanoví nejméně 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně po zahájení zkoušky, a žák pak volí pouze jedno z nich.
3. Zadání bude obsahovat: název zadání, závazný slohový útvar, může být doplněno o výchozí text, který se nezapočítává do vlastního rozsahu práce.
4. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny studijní obory a třídy školy.
5. Na seznámení s tématem, na jeho výběr má žák maximálně 30 minut.
6. Na vypracování má žák 120 minut čistého času.
7. Povolené pomůcky: vlastní psací potřeby (propisovací tužka či pero s modrou/černou náplní) + Pravidla českého pravopisu (vlastní či školní) a Slovník spisovné češtiny.
8. Hodnotí se pouze čistopis na záznamovém archu.
9. Hodnocení slohové písemné práce provádí hodnotitel (vyučující ČJL). V případě nestandardní práce má hodnotitel možnost konzultovat své hodnocení s dalším vyučujícími ČJL – pozice konzultant. Výsledkem konzultace je shoda na výsledné klasifikaci zdůvodněná v posudku nestandardní práce (viz protokol o hodnocení nestandardní písemné maturitní práci).

Hodnocení slohové písemné práce a kritéria klasifikace:

1. Základní hodnotící kritéria

1.1 Splnění zadaného slohového útvaru ano / ne

1.2 Dodržení zadaného tématu ano / ne

1.3 Dodržení rozsahu práce (minimálně 250 slov) ano / ne

Pokud nebude splněna tato podmínka (práce bude v rozsahu 249 slov a méně), práce bude hodnocena nedostatečně. Text zadání (název práce, citát, respektive výchozí text a určení slohového útvaru) se nezapočítává do rozsahu písemné práce; za 1 slovo se pokládá např. jméno a příjmení, adresa (žákům podrobně vyloží vyučující).

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova),
- spojky, zájmena, citoslovce (ach ouvej = 2 slova),
- zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo),
- víceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo),
- číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova),
- rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova),

- adresy (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo),
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova)

1.3 V případě, že bude práce v jakémkoliv z výše uvedených kritérií označena za nesplněnou, práce se jako celek již neopravuje a žák bude hodnocen známkou – nedostatečná.

2. Obsahové naplnění tématu, úroveň jeho zpracování, funkčnost

2.1 Obsahové naplnění (0 – 5 bodů) (viz tabulka 1A)

2.2 Splnění zadaného slohového útvaru a komunikační situace (0 – 5 bodů) (viz tabulka 1B)

3. Funkční užití jazykových prostředků

3.1 Úroveň znalostí pravopisu a morfologie, čtenářský komfort (čitelnost) (0 – 5 bodů) (viz tabulka 2A)

3.2 Rozsah, adekvátnost a využití lexika (0-5 bodů) (viz tabulka 2B)

4. Syntaktická a kompoziční výstavba textu

4.1 Úroveň syntaxe (0 – 5 bodů) (viz tabulka 3A)

4.2 Kompozice a členění textu, textová návaznost, argumentace (0 – 5 bodů) (viz tabulka 3B)

5. Bodová škála hodnocení a odpovídající kvalifikační stupeň

30 – 27 bodů = 1 – výborný

26 – 22 bodů = 2 – chvalitebný

21 – 17 bodů = 3 – dobrý

16 – 12 bodů = 4 – dostatečný

11 – 0 bodů = 5 – nedostatečný

Dílčí písemnou zkoušku žák vykoná úspěšně, pokud dosáhne nejméně 40 % bodů, je tedy hodnocen klasifikačním stupněm dostatečný.

6. Charakteristika klasifikačních stupňů

Výborný

Text plně odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci, zadanému slohovému útvaru a je zpracován plně funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle a nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou funkční. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční.

Kompozice textu je též promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná a vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort

Chvalitebný

Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně, odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je spíše bohatá, v textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu mohou objevit syntaktické nedostatky, které však nemají vliv na čtenářský komfort. Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Argumentace je srozumitelná.

Dobrý

Text celkem odpovídá zadanému tématu a současně je téma zpracováno v podstatě funkčně. Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují častěji, ale nemají vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. v textu se místy vyskytují výrazy, které nejsou vhodně zvolené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je převážně promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky, které mohou mít vliv na čtenářský komfort. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Organizace textu víceméně nemá vliv na čtenářský komfort.

Dostatečný

Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání nebo některé textové pasáže vyznívají povrchně. Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují a mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je spíše nahodilá, někdy nepřehledná, v členění textu se často objevují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu může mít vliv na čtenářský komfort adresáta.

Nedostatečný

Text se nevztahuje k zadanému tématu, nebo se od zadaného tématu podstatně odklání a téma je zpracováno povrchně. Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného slohového útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace, nebo vykazuje vzhledem k

zadané komunikační situaci a zadanému sluchovému útvaru značné nedostatky. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve velké míře a chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve větší míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní, nebo je ve větší míře přetížena. Časté jsou též syntaktické nedostatky, které mají vliv na čtenářský komfort. Kompozice textu je nepřehledná, nesoudržná až chaotická. Členění textu může být nelogické. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná, nebo je text argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě व्यवस्थित. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a व्यवस्थित. Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je přední. Text je vhodné členěn a logicky uspořádan. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Poznámky k tabulce

1. Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“ chybě.

2. „Hrubá“ chyba: i/y (vyjmenovaná slova, skloňování substantiv a adjektiv, shoda přísudku s podmětem); psaní předpon a předložek, psaní slov s předponou s-, z-, vz-; hláskové skupiny mě/mně, bě/bje, vě/vje, pě; psaní slov se zdvojenými hláskami a s hláskovými změnami, psaní velkých písmen.

3. „Malá“ chyba: chyby v interpunkci, v zápisu přímé řeči, nesprávné dělení slova na koci řádku

Škola: Matiční gymnázium, Ostrava, Dr. Šmerala 25	
ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA KLASIFIKACE PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY – DÍLČÍ ČÁST – ÚSTNÍ ZKOUŠKA JČ	
Č. j.: GMAT	Účinnost od: 1. 1. 2023
Spisový znak:	Počet příloh:

Obecná ustanovení:

1. Kritéria a oblasti hodnocení ústní maturitní zkoušky z ČJ platná pro daný školní rok budou zveřejněna na www.mgo.cz
2. Ředitel školy v zákonem stanovené lhůtě a v souladu s RVP a ŠVP vydá seznam nejméně 60 literárních děl, která jsou rozdělena do okruhů tak, aby mohl žák provést volbu dle kritérií pro sestavení vlastního seznamu.
3. Žák vybere z každého okruhu jedno dílo pro ústní zkoušku. Celkem tedy 20 literárních děl.
4. Neodevzdá-li žák seznam literárních děl dle zadaných kritérií v závazných termínech, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl.
5. Délka přípravy na ústní zkoušku je maximálně 15 minut, samotná zkouška trvá maximálně 15 minut.
6. Ústní zkouška se realizuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu.
7. Pracovní list dostává žák bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce, tedy až po vylosování čísla zadání, resp. čísla pracovního listu (vylosované číslo odpovídá literárnímu dílu v žakově seznamu).

Hodnocení ústní zkoušky z JČ a kritéria klasifikace:

1. Základní hodnotící kategorie

1.1 Analýza uměleckého textu (0 -5 bodů)

– téma, motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr, vypravěč / lyrický subjekt, postava / postavy, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba, jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku, tropy a figury a jejich funkce ve výňatku

1.2 Kontext autorovy tvorby (0 – 5 bodů)

- zařazení autora do století, uměleckého směru, umělecké skupiny a národní literatury, zařazení díla do období / části autorovy tvorby, názvy a témata (případně obsahy) dalších autorových děl, specifický styl autora, okolnosti vzniku díla (souvislost s událostmi v autorově životě či společenskými a světovými událostmi)

1.3 Literárněhistorický kontext (0 – 5)

– charakteristika uměleckého směru, základní rysy, další zástupci daného směru, žánru či tématu, skupiny, národní literatury daného období plus min. jedno dílo ke každému (obsah, téma)

1.4 Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury (0 – 5)

– spisovnost, rozvinutá slovní zásoba, logická výstavba promluvy

Celkem může žák získat 20 bodů. Pokud bude hodnocen v jakékoliv kategorii 1.1, 1.2, či 1.3 počtem bodů 0, ústní zkouška je jako celek hodnocena známkou – nedostatečná.

2. Bodová škála hodnocení a odpovídající kvalifikační stupeň

20 – 18 bodů = 1 – výborný

17 – 15 bodů = 2 – chvalitebný

14 – 12 bodů = 3 – dobrý

11 – 9 bodů = 4 – dostatečný

8 – 0 bodů = 5 – nedostatečný

3. Charakteristika klasifikačních stupňů

Výborný

Žák samostatně uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Analýza uměleckého textu, kontext autorovy tvorby i literárněhistorický kontext, jevy a zákonitosti vztahující se k zadání jsou prezentovány komplexně a v souvislostech. Žák prokazatelně ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně v rozsahu stanoveném ŠVP/RVP a plně chápe vztahy mezi nimi. Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné, v odpovídající míře podrobné a po odborné a obsahové stránce správné. Nedostatky se nevyskytují, nebo jen ve velmi omezené míře a pouze dílčí. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi, pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Na doplňující otázky žák odpovídá pohotově a správně. Žák bez problému dokáže aplikovat pravidla jazykových norem. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev je plynulý, kultivovaný, výstižný a vhodně strukturovaný. Žák se vyjadřuje plynule, srozumitelně. Jasně formuluje své myšlenky. Argumentace je výborná.

Chvalitebný

Žák samostatně a produktivně nebo za nepatrné asistence zkoušejícího uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Analýza uměleckého textu, kontext autorovy tvorby i literárněhistorický kontext, jevy a zákonitosti vztahujících se k zadání jsou kvalitní, bez znatelných nedostatků. Žák v podstatě ovládá poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti dle ŠVP / RVP. Sdělení odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné, v odpovídající míře podrobné a po odborné a obsahové stránce správné. V menší míře se mohou vyskytnout nedostatky. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je nutná jen ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Na doplňující otázky odpovídá žák většinou správně. Žák dokáže s menšími chybami aplikovat pravidla jazykových norem. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle, projev je kultivovaný, přesný a výstižný, plynulý a vhodně strukturovaný bez větších nedostatků. Žák se vyjadřuje plynule a srozumitelně. Argumentace je velmi dobrá.

Dobrý

Žák osvojené poznatky a dovednosti aplikuje s chybami, hodnocení jevů a zákonitostí provádí podle podnětů zkoušejícího. Analýza uměleckého textu, kontext autorovy tvorby i literárněhistorický kontext, jevy a zákonitosti vztahující se k zadání jsou dobré, byť mohou obsahovat chyby a nepřesnosti,

ovšem s asistencí zkoušejícího nebo přisedícího je žák dokáže rozpoznat a opravit. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků, faktů a pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné, ale znatelné nedostatky. Chyby a nepřesnosti dovede za asistence zkoušejícího nebo přisedícího koordinovat a opravit. V žákově sdělení se občas objevují nedostatky, je ale většinou účelné, jasné, v odpovídající míře podrobné, po obsahové a odborné stránce správné. Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Pomoc zkoušejícího je občas nutná. Analýza textu je dobrá. V odpovědích na otázky se objevují hlubší nedostatky, odpovědi jsou správné jen částečně nebo na základě pomoci / asistence zkoušejícího nebo přisedícího. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev občas není plynulý, vykazuje nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, v jeho struktuře se také občas vyskytují nedostatky. Žák se většinou vyjadřuje plynule a srozumitelně. Argumentace je dobrá.

Dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných poznatků závažnější nedostatky. V uplatňování poznatků a dovedností, hodnocení jevů a zákonitostí se vyskytují závažné chyby a nepřesnosti. Analýza uměleckého textu, kontext autorovy tvorby i literárně historický kontext, jevy a zákonitosti vztahující se k zadání jsou pouze dostačující, ať již v oblasti správnosti, obsahu, míře podrobnosti nebo samostatnosti. V žákově sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Sdělení není ve větší míře účelné, jasné, podrobné, po odborné a obsahové stránce ve větší míře neodpovídá zadání a pomoc zkoušejícího je ve větší míře nutná. Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Analýza textu je dostatečná, avšak ve větší míře nesamostatná. Žák potřebuje při formulování a vyjadřování myšlenek výraznou pomoc / asistenci zkoušejícího nebo přisedícího. Při odpovědích na doplňující otázky žák chybí anebo neodpovídá v dostatečném rozsahu. Žákova výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Při ústním projevu dělá značné jazykové chyby. Projev není plynulý, v jeho správnosti, přesnosti, výstižnosti a struktuře se vyskytují závažné nedostatky, které ale s pomocí / asistencí zkoušejícího nebo přisedícího dokáže korigovat. Argumentace je dostatečná.

Nedostatečný

Žák má v požadovaných znalostech a dovednostech závažné a zásadní nedostatky. V uplatňování vědomostí a dovedností se vyskytují závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí literárněhistorického kontextu anebo analýzy uměleckého textu žák vědomosti nedokáže aplikovat ani s pomocí / asistencí zkoušejícího nebo přisedícího. Analýza uměleckého textu, kontext autorovy tvorby i literárně historický kontext, jevy a zákonitosti vztahující se k zadání jsou nedostačující, vykazují odborné i obsahové chyby, jsou v rozporu se zadáním nebo je žák provedl nedostatečně či vůbec. V žákově sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, ani za asistence / pomoci zkoušejícího nebo přisedícího nesplňuje požadavky zadání, obsahově a odborně v zásadní míře neodpovídá zadání. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Žák nedokáže srozumitelně formulovat myšlenky ani s asistencí / pomocí zkoušejícího nebo přisedícího. Odpovědi na otázky nejsou správné nebo žák neodpovídá vůbec. Žákova výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev je nesouvislý, nesrozumitelný, nepřesný, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, které nedokáže žák korigovat ani s asistencí / pomocí zkoušejícího nebo přisedícího. Nebo projev nelze vůbec hodnotit, protože žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Tvzení jsou nedostatečně doložena nebo nejsou vůbec doložena konkrétními textovými pasážemi. Argumentace je nedostatečná nebo chybná.

Záznam o hodnocení profilové ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA KLASIFIKACE PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY Z JČ A LITERATURY – VÝSLEDNÉ HODNOCENÍ	
Č. j.: GMAT	Účinnost od: 1. 1. 2023
Spisový znak:	Počet příloh:

V případě předmětů, u kterých se zkouška skládá z písemné práce a ústní zkoušky (jazyk český a literatura, předmět cizí jazyk) tvoří hodnocení písemné práce a výsledná klasifikace 40 % a hodnocení a výsledná klasifikace ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení a výsledné známky za zkušební předmět.

Celkové hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka

Slohová (písemná) práce	Ústní zkouška	Celkové hodnocení
1	1	1
1	2	2
1	3	2
1	4	3
2	1	1
2	2	2
2	3	3
2	4	3
3	1	2
3	2	2
3	3	3
3	4	4
4	1	2
4	2	3
4	3	3
4	4	4