



AUTOEVALUACE ŠKOLY VE ŠKOLNÍM ROCE 2018/2019

VÝSLEDKY A VYHODNOCENÍ

Autor: Mgr. Rostislav Gromnica, Ph.D.

2018

Obsah

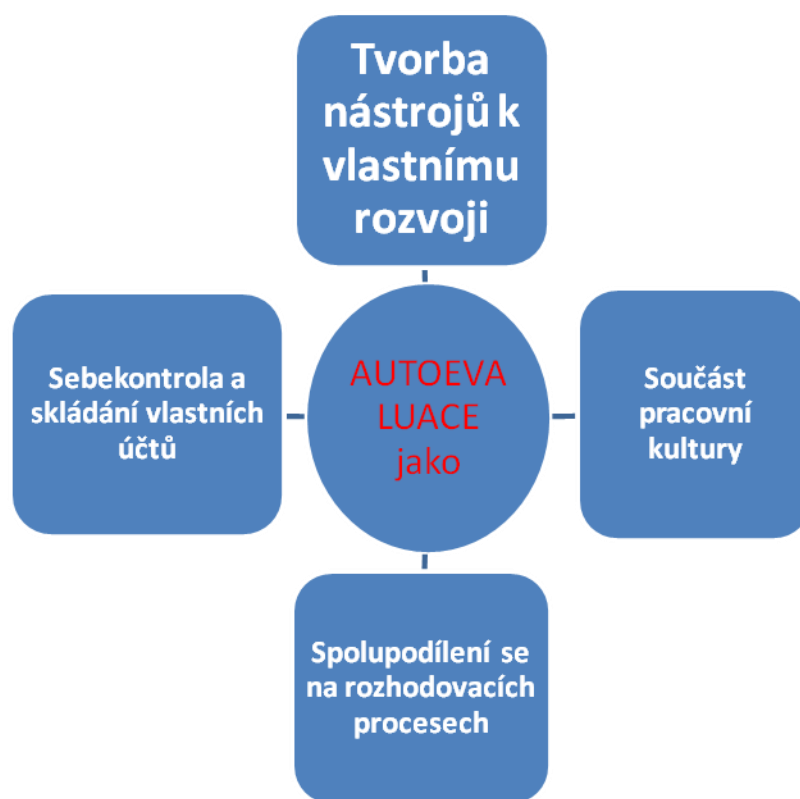
	Úvod.....	3
1	Hodnocení oblastí.....	4
2	Výsledky dotazníku č.1 - průběh vzdělávacího procesu	5
3	Vyhodnocení dotazníku č. 1 - průběh vzdělávacího procesu	7
4	Výsledky dotazníku č. 2 - podpora žáků	10
5	Vyhodnocení dotazníku č. 2 - podpora žáků	11
6	Výsledky dotazníku č. 3 - materiálně didaktické podmínky školy	13
7	Vyhodnocení dotazníku č. 3 - materiálně didaktické podmínky školy	14
8	Výsledky dotazníku č. 4 - bezpečnostní a hygienické podmínky školy	16
9	Vyhodnocení dotazníku č. 4 - bezpečnostní a hygienické podmínky školy ...	17
10	Výsledky dotazníku pro rodiče k činnosti školy	19
11	Vyhodnocení dotazníku pro rodiče k obecným otázkám k činnosti školy	20
	Použitá literatura	21

Úvod

„Pod pojmem autoevaluace chápeme hodnocení dosažených cílů a obsahů vzdělávání samotnou školou za účelem zajištění kvality vzdělávání v rámci realizovaného vzdělávacího programu školy.¹“

Autoevaluace nám poskytuje informace o dosažených výsledcích. Hodnotí především minulost a současnost. Ukazuje nám však možnosti dalšího vývoje do budoucnosti.

Čtyři důvody autoevaluace naší školy:



Autoevaluace se zúčastnilo 366 žáků Matičního gymnázia a 206 rodičů. Výzkum probíhal v období od 13. 11. 2018 do 10. 12. 2018. Sběr dat od studentů provedli formou digitálně zpracovaných dotazníků vyučující IT.

¹ Citováno z: RÝDL, KAREL *Sebehodnocení školy*. Praha: Strom, 1998.

1 Hodnocení oblastí

Stupeň	Kód pro statistické zpracování	Kritéria pro hodnocení ukazatelů
Vynikající	3	Alespoň 50 % ukazatelů v dané oblasti je vynikající, nejméně 90 % ukazatelů je vynikající nebo vyhovující.
Vyhovující	2	Alespoň 50 % ukazatelů v dané oblasti je vynikající nebo vyhovující, nejméně 90 % ukazatelů je vynikající nebo vyhovující nebo vyhovující s výhradami.
Vyhovující s výhradami	1	Alespoň 70 % ukazatelů v dané oblasti je vynikající nebo vyhovující nebo vyhovující s výhradami, nevyhovujících je max. 30 %.
Nevyhovující	0	Více než 30 % ukazatelů v dané oblasti je nevyhovující.

2 Výsledky dotazníku č. 1 - průběh vzdělávacího procesu

Atmosféra

63	18%	V hodinách je dobrá atmosféra.
173	47%	Většinou se cítím dobře.
116	32%	Někdy se cítím dobře, někdy ne.
14	4%	Většinou se necítím dobře.

Přístup ke třídě

44	12%	Učitelé mají pro studenty pochopení.
239	65%	Učitelé mají většinou pro studenty pochopení.
68	19%	Učitelé mají neutrální přístup.
14	4%	Studenti jsou učitelům lhostejní.

Nasazení

43	12%	Učitelé učí s chutí a nadšením.
241	66%	Učitelé učí často s chutí a nadšením.
70	19%	Učitelé většinou učí bez elánu.
10	3%	Učitelé učí znuděně, jako bez života.

Výklad

27	7 %	Učitelé vysvětlují látku jasně a drží se tématu.
210	58%	Výklad většiny učitelů je dobře pochopitelný.
112	31%	Výklad učitelů není vždy úplně jasný.
16	4 %	Výklad učitelů je často nesrozumitelný.

Pomoc

110	30%	Učitelé jsou vždy ochotni pomoci při problémech s jejich předmětem.
202	55%	Učitelé se většinou snaží při problémech pomoci.
48	13%	Učitelé nejsou někdy ochotni pomoci s problémy v jejich předmětu.
5	2%	Většina učitelů není ochotna pomoci s problémy v jejich předmětu.

Efektivita

58	16%	V hodinách se hodně naučím.
207	56%	Z hodin si toho odnáším poměrně dost.
83	23%	V hodinách se mnoho nenaučím.
18	5 %	V hodinách se nenaučím skoro nic.

3 Vyhodnocení dotazníku č. 1 průběh vzdělávacího procesu

Oblast č. 1 – *Atmosféra* byla hlasujícími žáky (366) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 17 % žáků ji označilo jako vynikající, 47 % žáků jako vyhovující, 32 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 4 % respondentů ji označila jako nevyhovující.

Oblast č. 2 – *Přístup ke třídě* byla hlasujícími žáky (365) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 12 % žáků ji označilo jako vynikající, 65 % žáků jako vyhovující, 19 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 4 % respondentů ji označila jako nevyhovující.

Oblast č. 3 – *Nasazení* bylo hlasujícími žáky (364) hodnoceno jako VYHOVUJÍCÍ. 12 % žáků jej označilo jako vynikající, 66 % žáků jako vyhovující, 19 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 3 % respondentů jej označilo jako nevyhovující.

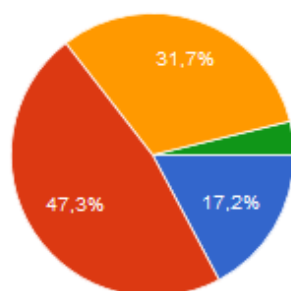
Oblast č. 4 – *Výklad* byla hlasujícími žáky (365) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 7 % žáků ji označilo jako vynikající, 58 % žáků jako vyhovující, 31 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 4 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 5 – *Pomoc* byla hlasujícími žáky (365) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 30 % žáků ji označilo jako vynikající, 55 % žáků jako vyhovující, 13 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 2 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 6 – *Efektivita* byla hlasujícími žáky (366) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 16 % žáků ji označilo jako vynikající, 56 % žáků jako vyhovující, 23 % jako vyhovující s výhradami. 5 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Atmosféra

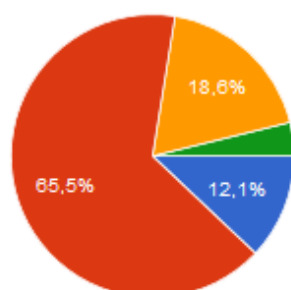
366 odpovědí



- V hodinách je dobrá atmosféra.
- Většinou se cítím dobře.
- Někdy se cítím dobře, někdy ne.
- Většinou se necítím dobře.

Přístup k třídě

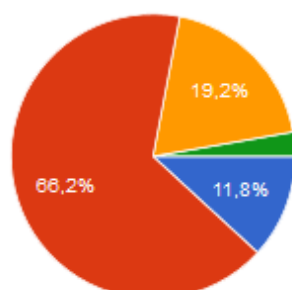
365 odpovědí



- Učitelé mají pro studenty pochopení.
- Učitelé mají většinou pro studenty pochopení.
- Učitelé mají neutrální přístup.
- Studenti jsou učitelům lhostejní.

Nasazení

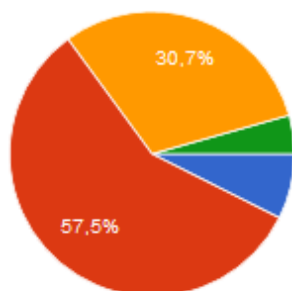
364 odpovědí



- Učitelé učí s chutí a nadšením.
- Učitelé učí často s chutí a nadšením.
- Učitelé většinou učí bez elánu.
- Učitelé učí zdudně, jako bez života.

Výklad

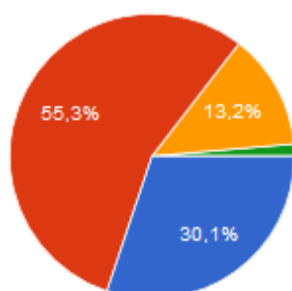
365 odpovědí



- Učitelé vysvětlují látku jasně a drží se tématu.
- Výklad většiny učitelů je dobře pochopitelný.
- Výklad učitelů není vždy úplně jasný.
- Výklad učitelů je často nesrozumitelný.

Pomoc

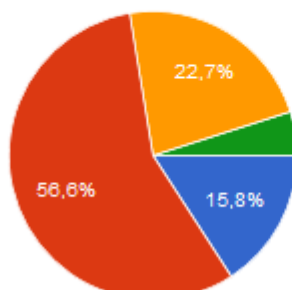
365 odpovědí



- Učitelé jsou vždy ochotni pomoci při problémech s jejich předmětem.
- Učitelé se většinou snaží při problémech pomoci.
- Učitelé nejsou někdy ochotni pomoci s problémy v jejich předmětu.
- Většina učitelů není ochotna pomoci s problémy v jejich předmětu.

Efektivita

366 odpovědí



- V hodinách se hodně naučím.
- Z hodin si toho odnáším poměrně dost.
- V hodinách se mnoho nenaučím.
- V hodinách se nenaučím skoro nic.

4 Výsledky dotazníku č. 2 - podpora žáků

	3	2	1	0
Zajímají podle tebe názory, pocity a přání studentů tvé učitele a vedení školy?	47	194	107	18
Máš ve škole možnost vyjádřit svůj názor veřejně a svobodně?	129	164	60	12
Jsi ve škole ve společnosti svých spolužáků spokojen/á?	153	154	32	20
Domníváš se, že by škola dokázala řešit šikanu ve vaší třídě?	115	183	43	16
Získal/a jsi ve škole dostatek informací o drogové problematice?	93	119	86	68
Jsi hrdý/á na školu?	164	144	41	17

	3	2	1	0
Zajímají podle tebe názory, pocity a přání studentů tvé učitele a vedení školy?	13 %	53 %	29 %	5 %
Máš ve škole možnost vyjádřit svůj názor veřejně a svobodně?	35 %	45 %	17 %	3 %
Jsi ve škole ve společnosti svých spolužáků spokojen/á?	43 %	43 %	9 %	5 %
Domníváš se, že by škola dokázala řešit šikanu ve vaší třídě?	32 %	51 %	12 %	5 %
Získal/a jsi ve škole dostatek informací o drogové problematice?	25 %	33 %	23 %	19 %
Jsi hrdý/á na školu?	45 %	39 %	11 %	5 %

5 Vyhodnocení dotazníku č. 2 podpora žáků

Oblast č. 1 – *Zájem o názory* byla hlasujícími žáky (366) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 13 % žáků ji označilo jako vynikající, 53 % žáků jako vyhovující, 29 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 5 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 2 – *Svoboda vyjadřování* byla hlasujícími žáky (365) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 35 % žáků ji označilo jako vynikající, 45 % žáků jako vyhovující, 17 % jako vyhovující s výhradami. 3 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

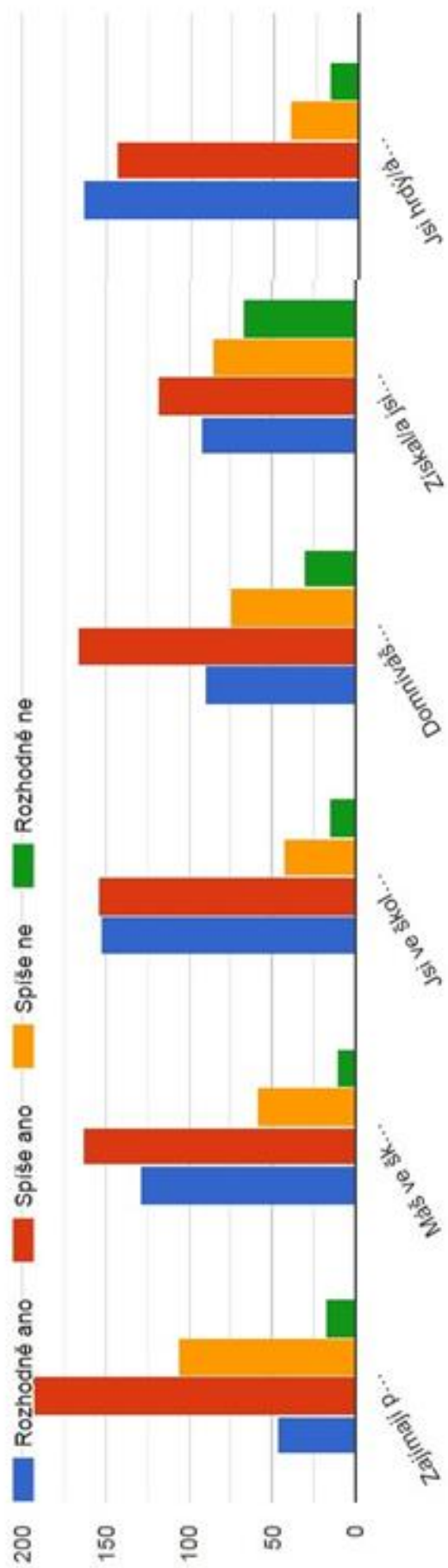
Oblast č. 3 – *Spokojenost* byla hlasujícími žáky (359) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 43 % žáků ji označilo jako vynikající, 43 % žáků jako vyhovující, 9 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 5 % respondentů ji označila jako nevyhovující.

Oblast č. 4 – *Řešení šikany* byla hlasujícími žáky (357) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 32 % žáků ji označilo jako vynikající, 51 % žáků jako vyhovující, 12 % jako vyhovující s výhradami. 5 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 5 – *Problematika drog* byla hlasujícími žáky (366) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ S VÝHRADAMI. 25 % žáků ji označilo jako vynikající, 33 % žáků jako vyhovující, 23 % jako vyhovující s výhradami. 19 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 6 – *Hrdost na školu* byla hlasujícími žáky (366) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 45 % žáků ji označilo jako vynikající, 39 % žáků jako vyhovující, 11 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 5 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

PODPORA ŽÁKŮ



6 Výsledky dotazníku č. 3 - materiálně didaktické podmínky školy

	3	2	1	0
Jsem spokojen s tím, jak škola vypadá.	138	188	30	9
Vybavení pomůckami je dostatečné pro výuku předmětů, které studujeme.	128	191	38	7
Vybavení školy mi umožňuje používat výpočetní techniku pro studium i mimo hodiny výpočetní techniky	71	156	103	32
Vybavení školy mi umožňuje kopírování podkladů pro potřeby výuky.	173	137	44	9

	3	2	1	0
Jsem spokojen s tím, jak škola vypadá.	38 %	52 %	8 %	2 %
Vybavení pomůckami je dostatečné pro výuku předmětů, které studujeme.	35 %	53 %	10 %	2 %
Vybavení školy mi umožňuje používat výpočetní techniku pro studium i mimo hodiny výpočetní techniky	20 %	43 %	28 %	9 %
Vybavení školy mi umožňuje kopírování podkladů pro potřeby výuky.	48 %	38 %	12 %	2 %

7 Vyhodnocení dotazníku č. 3 - materiálně didaktické podmínky školy

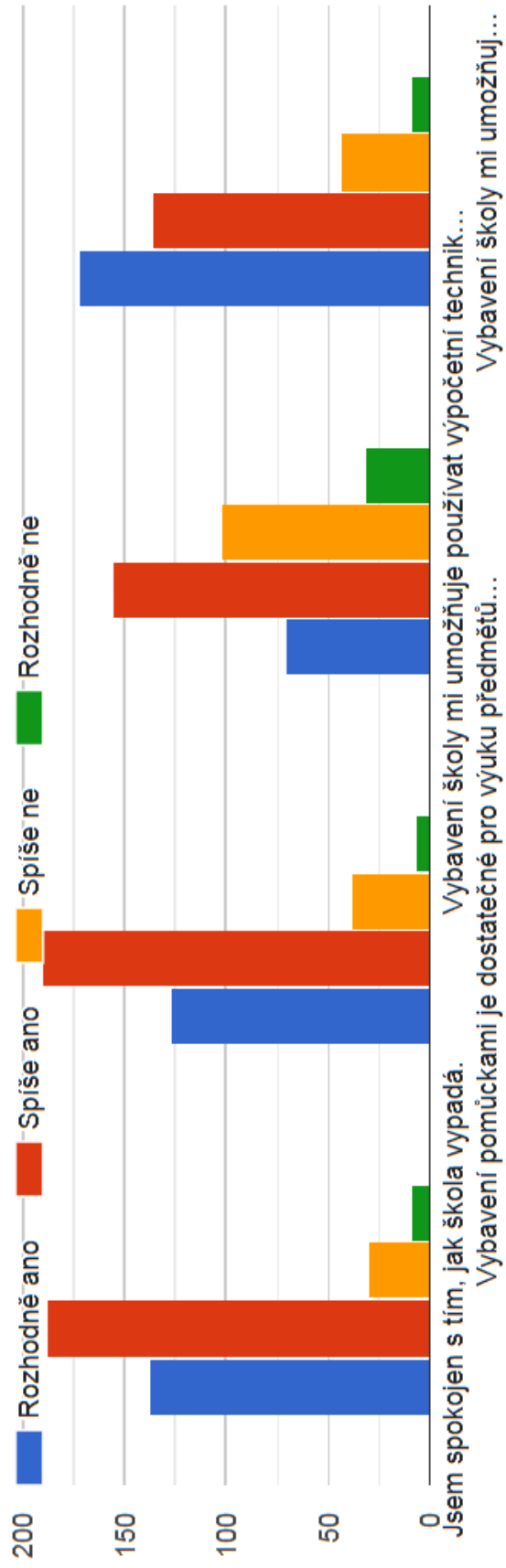
Oblast č. 1 – *Vzhled školy* byla hlasujícími žáky (365) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 38 % žáků ji označilo jako vynikající, 52 % žáků jako vyhovující, 8 % jako vyhovující s výhradami. 2 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 2 – *Vybavení pomůckami* byla hlasujícími žáky (364) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 35 % žáků ji označilo jako vynikající, 53 % žáků jako vyhovující, 10 % jako vyhovující s výhradami. Pouze 2 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 3 – *Výpočetní technika* byla hlasujícími žáky (362) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 20 % žáků ji označilo jako vynikající, 43 % žáků jako vyhovující, 28 % jako vyhovující s výhradami. 9 % respondentů ji označila jako nevyhovující.

Oblast č. 4 – *Kopírování podkladů* byla hlasujícími žáky (363) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 48 % žáků ji označilo jako vynikající, 38 % žáků jako vyhovující, 12 % jako vyhovující s výhradami. Dohromady 2 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

MATERIÁLNĚ DIDAKTICKÉ PODMÍNKY ŠKOLY



8 Výsledky dotazníku č. 4 - bezpečnostní a hygienické podmínky školy

	3	2	1	0
V případě požáru vím, jak se zachovat, kde jsou hasicí přístroje a únikové východy.	80	150	95	38
V případě poranění vím, kde je materiál pro ošetření a na koho se obrátit.	88	160	75	40
Jsem spokojen se stavem sociálního zařízení na naší škole.	77	181	81	24
Jsem ochoten se podílet na úpravě a výzdobě společných prostor školní budovy.	111	145	69	38
Vandalství a ničení interiéru považuji za aktuální a vážný problém naší školy.	43	49	162	110

	3	2	1	0
V případě požáru vím, jak se zachovat, kde jsou hasicí přístroje a únikové východy.	22 %	41 %	26 %	11 %
V případě poranění vím, kde je materiál pro ošetření a na koho se obrátit.	24 %	44 %	21 %	11 %
Jsem spokojen se stavem sociálního zařízení na naší škole.	21 %	50 %	23 %	7 %
Jsem ochoten se podílet na úpravě a výzdobě společných prostor školní budovy.	31 %	40 %	19 %	10 %
Vandalství a ničení interiéru považuji za aktuální a vážný problém naší školy.	12 %	13 %	45 %	30 %

9 Vyhodnocení dotazníku č. 4 - bezpečnostní a hygienické podmínky školy

Oblast č. 1 – *Prevence požáru* byla hlasujícími žáky (363) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ S VÝHRADAMI. 22 % žáků ji označilo jako vynikající, 41 % žáků jako vyhovující, 26 % jako vyhovující s výhradami. Celkem 11 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

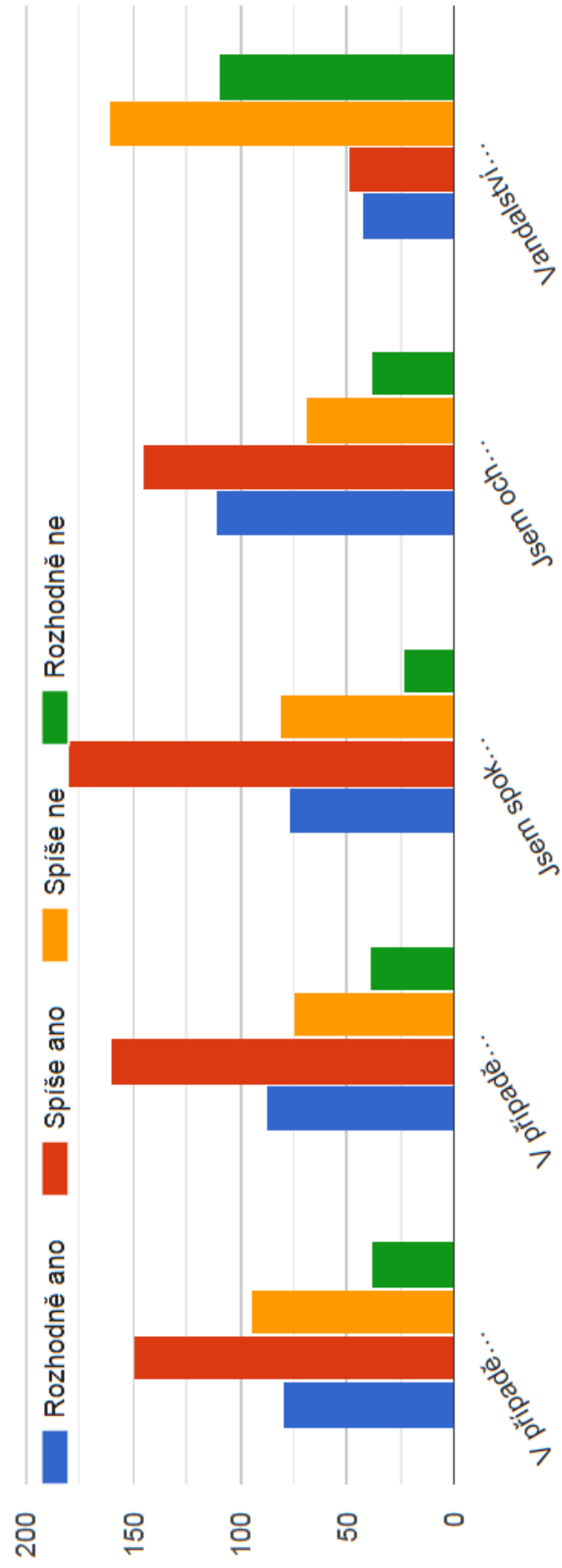
Oblast č. 2 – *Případ poranění* byla hlasujícími žáky (363) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ S VÝHRADAMI. 24 % žáků ji označilo jako vynikající, 44 % žáků jako vyhovující, 21 % jako vyhovující s výhradami. Dohromady 11 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 3 – *Sociální zařízení* byla hlasujícími žáky (363) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 21 % žáků ji označilo jako vynikající, 50 % žáků jako vyhovující, 23 % jako vyhovující s výhradami. Dohromady 7 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 4 – *Ochota k výzdobě školy* byla u hlasujících žáků (363) hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 31 % žáků ji označilo jako vynikající, 40 % žáků jako vyhovující, 19 % jako vyhovující s výhradami. Celkem 10 % respondentů ji označilo jako nevyhovující.

Oblast č. 5 – *Vandalismus* nebyl většinou hlasujících žáků (364) hodnocen jako problematický. Pouze 12 % žáků jej označilo jako aktuální problém školy, 13 % žáků označilo vandalismus spíše jako problematický na naší škole, 45 % žáků vandalismus spíše nepovažuje za problém naší školy. 30 % respondentů vandalismus vůbec nepovažuje za problém naší školy.

BEZPEČNOSTNÍ A HYGIENICKÉ PODMÍNKY ŠKOLY



10 Výsledky dotazníku pro rodiče k činnosti školy

	3	2	1	0
Jste spokojeni s výukou svého dítěte (předmětová nabídka, metody učitelů, výsledek,...)?	95	106	5	0
Myslíte si, že naše škola učí studenty nejen vědomostem, ale připravuje je také na situace reálného života?	71	120	14	1
Jste spokojeni s tím, jak se k vašemu dítěti chovají učitelé?	124	82	0	0
Myslíte si, že jste dostatečně informováni o dění ve škole?	101	90	14	1
Souhlasíte s tvrzením, že vedení školy spolupracuje velmi dobře s rodiči studentů?	92	103	11	0
Pokud byste měli možnost vrátit čas, přihlásili byste vaše dítě na tuto školu znovu?	145	54	7	0
	3	2	1	0
Jste spokojeni s výukou svého dítěte (předmětová nabídka, metody učitelů, výsledek,...)?	46 %	52 %	2 %	0 %
Myslíte si, že naše škola učí studenty nejen vědomostem, ale připravuje je také na situace reálného života?	35 %	58 %	7 %	0 %
Jste spokojeni s tím, jak se k vašemu dítěti chovají učitelé?	60 %	40 %	0 %	0 %
Myslíte si, že jste dostatečně informováni o dění ve škole?	49 %	44 %	7 %	0 %
Souhlasíte s tvrzením, že vedení školy spolupracuje velmi dobře s rodiči studentů?	45 %	50 %	5 %	0 %
Pokud byste měli možnost vrátit čas, přihlásili byste vaše dítě na tuto školu znovu?	71 %	26 %	3 %	0 %

11 Vyhodnocení dotazníku pro rodiče k obecným otázkám k činnosti školy

Oblast č. 1 – *Výuka (předmětová nabídka, metody učitelů, výsledek,...)* byla přítomnými rodiči hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 46 % rodičů ji označilo jako vynikající, 52 % rodičů jako vyhovující. 2 % dotazovaných rodičů výuku označila jako vyhovující s výhradami, žádný z rodičů jako nevyhovující.

Oblast č. 2 – *Příprava dětí do života* byla přítomnými rodiči hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 35 % rodičů ji označilo jako vynikající, 58 % rodičů jako vyhovující, 7 % jako vyhovující s výhradami. Pouze jeden z dotazovaných rodičů označil tuto oblast jako nevyhovující.

Oblast č. 3 – *Chování učitelů k žákům* bylo přítomnými rodiči hodnoceno jako VYNIKAJÍCÍ. 60 % rodičů jej označilo jako vynikající, 40 % rodičů jako vyhovující. Nikdo z dotazovaných rodičů neoznačil oblast jako vyhovující s výhradami nebo nevyhovující.

Oblast č. 4 – *Informovanost o dění ve škole* byla přítomnými rodiči hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 49 % rodičů ji označilo jako vynikající, 44 % rodičů jako vyhovující, 7 % jako vyhovující s výhradami. Pouze jediný zástupce z řad rodičů považuje informovanost za nevyhovující.

Oblast č. 5 – *Spolupráce vedení s rodiči* byla přítomnými rodiči hodnocena jako VYHOVUJÍCÍ. 45 % rodičů ji označilo jako vynikající, 50 % rodičů jako vyhovující, 5 % jako vyhovující s výhradami. Nikdo z dotazovaných rodičů neoznačil tuto oblast jako nevyhovující.

Oblast č. 6 – *Opětovné přihlášení na školu v případě vrácení času* bylo přítomnými rodiči hodnoceno jako VYNIKAJÍCÍ. 71 % rodičů by dítě určitě znovu přihlásilo, 26 % by své dítě spíše přihlásilo, 3 % rodičů by své dítě spíše nepřihlásilo. Nikdo z hlasujících rodičů nezvolil možnost, že by své dítě na naši školu určitě znovu nepřihlásil.

Použitá literatura

HUDEC, MALČÍK *Autoevaluace. Metodika pro střední odborné školy*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2009.

KUNČAROVÁ, NEZVALOVÁ *Kvalita školy*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2006.

KUNČAROVÁ, NEZVALOVÁ *Vlastní hodnocení školy – klíč k vyhodnocení ukazatelů*. Ostrava: Ostravská univerzita, 2006.

RÝDL a kol. *Sebehodnocení školy*. Praha: Agentura STROM, 1998.