Škola Matiční gymnázium, Ostrava, Dr. Šmerala 25	
ZPŮSOB HODNOCENÍ A KRITÉRIA KLASIFIKACE PROFILOVÉ MATURITNÍ ZKOUŠKY – DÍLČÍ ČÁST – PÍSEMNÁ PRÁCE FJ	
Č. j. : GMAT/	Účinnost od: 1. 1. 2026
Spisový znak:	Skartační znak: A 10
Změny:	

Způsob hodnocení a kritéria klasifikace profilové maturitní zkoušky ve všech částech pro MZ na Matičním gymnáziu, Ostrava, příspěvková organizace, Dr. Šmerala 25, Ostrava, 702 00 se řídí těmito právními normami:

1. Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
2. Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, ve znění pozdějších předpisů, především novelou č. 306/2025 Sb.
3. Metodické doporučení MŠMT 13 009/2011-23 pro zabezpečení maturitní zkoušky žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky
4. Aktualizovaná metodiku v reakci na novelu školského zákona vyhlášená ve Sbírce zákonů pod č. 267/2025 Sb. a na ni navazující novelu vyhlášky č. 177/2009 Sb. (novela vyhlášky publikována pod č. 306/2025 Sb.).

Obecná ustanovení:

1. Kritéria a oblasti hodnocení slohové písemné práce z FJ platná pro daný školní rok budou zveřejněna na www.mgo.cz nejpozději 30 dnů před konáním zkoušky.
2. Ředitel školy stanoví nejméně 4 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně po zahájení zkoušky, a žák pak volí pouze jedno z nich.
3. Zadání bude obsahovat: název zadání, závazný slohový útvar, může být doplněno o výchozí text, který se nezapočítává do vlastního rozsahu práce.
4. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny studijní obory a třídy školy.
5. Na seznámení s nabídkou zadání, jeho výběr a samotné vypracování písemné práce je stanoven časový limit 120 minut.
6. Povolené pomůcky: vlastní psací potřeby (propisovací tužka či pero s modrou/černou náplní)
7. Žák může při vypracování písemné práce využít překladového slovníku.
8. Minimální požadovaná úroveň dle SERR k výbornému hodnocení je B1.
9. Hodnotí se pouze čistopis na záznamovém archu.

10. Hodnocení slohové písemné práce provádí hodnotitel (vyučující FJ). V případě nestandardní práce má hodnotitel možnost konzultovat své hodnocení s dalším vyučujícími FJ – pozice konzultant. Výsledkem konzultace je shoda na výsledné klasifikaci zdůvodněná v posudku nestandardní práce (viz protokol o hodnocení nestandardní písemné maturitní práci).
11. Hodnocení PP tvoří 40% celkového hodnocení u maturitní zkoušky

Hodnocení slohové písemné práce a kritéria klasifikace:

1. Základní hodnotící kritéria

1.1 Zpracování zadání a obsah
1.2 Organizace a koheze textu
1.3 Slovní zásoba a pravopis
1.4 Mluvnické prostředky

Práce, která nebude odpovídat požadovanému rozsahu (méně než 200 slov) získává za kritérium Zadání 0 bodů a nebude dále hodnocena (vyhláška č. 530/2021 Sb., §14c).

Každé kritérium je dále děleno na další dvě kritéria, ve kterých může žák získat 0 – 1 – 2 – 3 body (viz tabulka).

Maximální dosažitelný počet bodů za celou písemnou práci je 24. Hranice úspěšnosti je stanovena na 13 bodů.

24 – 22 bodů – Výborný (1)

21 – 19 bodů – Chvalitebný (2)

18 – 16 bodů – Dobrý (3)

15 – 13 bodů – Dostatečný (4)

12 – 0 bodů – Nedostatečný (5)

2. Charakteristika klasifikačních stupňů

Výborný

Text plně odpovídá zadanému tématu, komunikační situaci, zadanému slohovému útvaru a je zpracován plně funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle a nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou funkční. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční.

Kompozice textu je též promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná a vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort

Chvalitebný

Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně, odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy. Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je spíše bohatá, v textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu mohou objevit syntaktické nedostatky, které však nemají vliv na čtenářský komfort. Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Argumentace je srozumitelná.

Dobrý

Text celkem odpovídá zadanému tématu a současně je téma zpracováno v podstatě funkčně. Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují častěji, ale nemají vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. v textu se místy vyskytují výrazy, které nejsou vhodně zvolené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je převážně promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky, které mohou mít vliv na čtenářský komfort. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Organizace textu víceméně nemá vliv na čtenářský komfort.

Dostatečný

Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání nebo některé textové pasáže vyznívají povrchně. Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému slohovému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často. Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují a mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Kompozice textu je spíše nahodilá, někdy nepřehledná, v členění textu se často objevují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu může mít vliv na čtenářský komfort adresáta.

Nedostatečný

Text se nevztahuje k zadanému tématu, nebo se od zadaného tématu podstatně odklání a téma je zpracováno povrchně. Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného slohového útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace, nebo vykazuje vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému sluchovému útvaru značné nedostatky. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve velké míře a chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort. Slovní zásoba je chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve větší míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní, nebo je ve větší míře přetížená. Časté jsou též syntaktické nedostatky, které mají vliv na čtenářský komfort. Kompozice textu je nepřehledná, nesoudržná až chaotická. Členění textu může být nelogické. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná, nebo je text argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.

3. Kritéria hodnocení pro písemnou práci z francouzského jazyka

(posuzovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň B1)

	Zpracování zadání / Obsah	**Organizace a koheze textu**	**Slovní zásoba a pravopis**	**Mluvnické prostředky**
	Zadání	**Organizace**	**Přesnost**	**Přesnost**
3	Požadovaná charakteristika textu je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.
2	Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.
1	Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.

0	Požadovaná charakteristika textu není dodržena. Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (min. 200 slov)	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.
	Rozsah, obsah	**Koheze, PTN**	**Rozsah**	**Rozsah**

3	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	Rozsah PTN je široký. Chyby v PTN nebrání porozumění textu. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).	Rozsah mluvnických prostředků je široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).
2	Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné informace a myšlenky.	Rozsah PTN je většinou široký. Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. PTN jsou většinou použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je většinou široká (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).
1	Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné informace a myšlenky.	Rozsah PTN je ve větší míře omezený. Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.	Slovní zásoba je ve větší míře omezená (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).
0	Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.	PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu. Chyby v PTN brání porozumění většině textu. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.	Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).	Rozsah mluvnických prostředků je omezený / nedostatečný (vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni).

PTN: prostředky textové návaznosti

Charakteristika textu: zahrnuje typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NESTANDARDNÍ PÍSEMNÉ MATURITNÍ PRÁCE

Jméno žáka: Třída:

Téma práce:

Hodnotitel / konzultant:

Navrhované bodové hodnocení:

Slovní hodnocení

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....

Výsledné bodové hodnocení:

Datum:

Podpis hodnotitele / konzultanta

.....

V Ostravě dne

Mgr. Ladislav Vasevič

Datum : ……

Předseda/předsedkyně maturitní komise: ……

Předseda/předsedkyně maturitní komise: ……

Předseda/předsedkyně maturitní komise: ……